

znak: NFZ/CF/BP/2012/043/0099/W/31571/DJK

Warszawa, dnia 24.XI. 2012 r.

**Pani****Krystyna Barbara Kozłowska****Rzecznik Praw Pacjenta****Aleja Zjednoczenia 25****01 – 829 Warszawa**


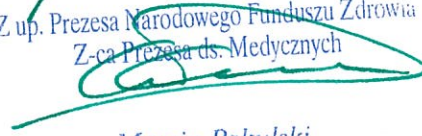
Odpowiadając na Pani pismo z dnia 20 listopada 2012 r. (sygn.: RzPP-ZIP-4111-103-2/MC/12) w sprawie „zaprzestania udzielania planowanych świadczeń zdrowotnych przez szpitale, poradnie specjalistyczne, ośrodki rehabilitacyjne”, uprzejmie informuję, co następuje.

Po pierwsze, pragnę wskazać, iż zawarte w Pani piśmie stwierdzenia dotyczące „wstrzymania przyjęć do szpitala”, „pogarszającej się dostępności do leczenia dzieci”, „ograniczenia dostępności do świadczeń zdrowotnych dla najmłodszych pacjentów wymagających intensywnego leczenia szpitalnego”, czy „zapaści w obszarze udzielania świadczeń zdrowotnych w rodzaju leczenie szpitalne, AOS, rehabilitacji leczniczej” nie zostały poparte wynikami analiz, o których stanowi art. 47 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2012 r. poz. 159 i poz. 742), zwanej dalej „ustawą o prawach pacjenta”, mogącymi w szczególności przyjąć *in casu* formę wniosków zmierzających do zapewnienia skutecznej ochrony praw pacjenta (statuowanych przepisem art. 47 ust. 1 pkt 8 ustawy o prawach pacjenta). Mając na uwadze powyższe, uprzejmie proszę o przedstawienie wyników przedmiotowych analiz, które wykorzystane zostaną w pracach analitycznych prowadzonych w Narodowym Funduszu Zdrowia mających na celu wypracowanie rozwiązań (organizacyjnych i prawnych) zapewniających realizację konstytucyjnie chronionych praw obywateli.

Po wtóre, pragnę zauważyć, iż zgodnie z przepisem art. 304 § 2 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks postępowania karnego (Dz. U. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.) instytucje państwowe, które w związku ze swą działalnością dowiedziały się o popełnieniu przestępstwa ściganego z urzędu, są obowiązane niezwłocznie zawiadomić o tym prokuratora lub

Policję. Zatem, w sytuacji powzięcia przez Panią Rzecznik (w związku z wpływającymi do Biura Rzecznika Praw Pacjenta sprawami) podejrzania popełnienia przestępstwa ściganego z urzędu, za uzasadnione uznać należy przeprowadzanie wnikliwej analizy przedmiotowych spraw, mającej na celu dokonanie oceny w zakresie wyczerpywania przez te działania znamion powyższych przestępstw.

Po trzecie wreszcie, pragnę wskazać, iż analiza przepisów ustawy o prawach pacjenta nie wskazuje na istnienie podstawy normatywnej występowania przez Panią Rzecznik do organów administracji publicznej (w tym Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia) o „przekazanie informacji” o działaniach podejmowanych przez te organy w sprawach pozostających w ich właściwości. W związku z powyższym, uprzejmie proszę o wskazywanie (w kolejnych wystąpieniach kierowanych do Narodowego Funduszu Zdrowia) podstawy prawnej działań podejmowanych przez Panią Rzecznik, w szczególności statuujących uprawnienie Rzecznika Praw Pacjenta do wzywania instytucji publicznych do określonych czynności.

  
Z up. Prezesa Narodowego Funduszu Zdrowia  
Z-ca Prezesa ds. Medycznych  
  
Marcin Pakulski

**Do wiadomości**

Pan Bartosz Arłukowicz – Minister Zdrowia