



MINISTER ZDROWIA

Warszawa, - 1 LIP. 2010

MZ-MD-073-1157-4/JC/10

**Pani
Krystyna Barbara Kozłowska
Rzecznik Praw Pacjenta**

SAD. ROMA *Pani* *Minister*

W ślad za pismem z dnia 21 maja br., znak: MZ-MD-073-1157-2/JC/10, zawierającym informację o działaniach podjętych wobec Instytutu Matki i Dziecka w Warszawie, związanych z wystąpieniem Pani Rzecznik z dnia 6 maja 2010 r., znak: RzPP-ZIP-076-25-2/MB/10, uprzejmie informuję, że Dyrektor wymienionego Instytutu przesłał do Ministerstwa Zdrowia stosowne wyjaśnienie oraz dokumenty potwierdzające treść tych wyjaśnień. Wspomniane dokumenty to: protokół kontroli przeprowadzonej przez Delegaturę Najwyższej Izby Kontroli w Warszawie z dnia 10.09.2009 r., wystąpienie pokontrolne z dnia 9 października 2009 r. oraz Zarządzenie nr 49/2009 Dyrektora Instytutu Matki i Dziecka z dnia 22 grudnia 2009 roku w sprawie: *odpłatności za dodatkowe usługi świadczone na życzenie pacjenta w Instytucie Matki i Dziecka w Warszawie a nie przysługujące ubezpieczonym w ramach powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego.*

Treść ww. wyjaśnienia oraz przesłanych dokumentów wskazuje, że nie występują przesłanki do formułowania opinii, iż Instytut Matki i Dziecka *bezpodstawnie – czyli z naruszeniem ustawowej zasady równego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej – pobiera opłaty za usługi związane z porodem od ubezpieczonych pacjentek*, a tym samym narusza zbiorowe prawa pacjentów. W protokole z kontroli NIK stwierdzono fakt wprowadzenia przez Dyrektora Instytutu w 2007 roku cennika odpłatnych świadczeń zdrowotnych dla osób nieubezpieczonych oraz procedur, na które Instytut nie posiada umowy z Narodowym Funduszem Zdrowia. Jedynym zaleceniem NIK, sformułowanym w wystąpieniu pokontrolnym, było usunięcie nieprawidłowości związanych z niedostosowaniem Kliniki Ginekologii i Położnictwa Instytutu do standardów określonych w rozporządzeniu Ministra

Zdrowia z dnia 10 listopada 2006 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać pod względem fachowym i sanitarnym pomieszczenia i urządzenia zakładu opieki zdrowotnej – co jest aktualnie realizowane.

Dyrektor Instytutu poinformował, iż na podstawie art. 35 ust. 2 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2009 r. Nr 52, poz. 417, z późn. zm.) wprowadził cennik za dodatkowe usługi świadczone na życzenie pacjenta nie przysługujące ubezpieczonym w ramach powszechnego ubezpieczenia zdrowotnego. Przepis ten nie określa rodzaju kosztów, natomiast wskazuje, że wysokość tych kosztów określa kierownik zakładu. Zgodnie z przedstawionymi wyjaśnieniami, „poród rodzinny” nie jest objęty kontraktem Instytutu z Narodowym Funduszem Zdrowia. Pacjentkom wyrażającym chęć odbycia porodu w warunkach „porodu rodzinnego” w Instytucie Matki i Dziecka zapewniana jest możliwość wzięcia udziału w porodzie dodatkowej osoby. W kalkulacji kosztów udziału w porodzie dodatkowej osoby wzięto pod uwagę koszty materiałów ochronnych, środków higienicznych, instruktarzu przeprowadzanego przez lekarza oraz koszty pośrednie Instytutu. Zapewniona jest również możliwość porodu w odrębnym pokoju, dostosowanym specjalnie do tego celu. Wysokość opłaty, w tym przypadku, została ustalona na bazie faktycznie poniesionych kosztów utworzenia i utrzymania takiego pokoju. Opłata za dodatkową opiekę pielęgnacyjną, pielęgniarско-położniczą i/lub lekarską została skalkulowana w oparciu o koszty pracy personelu i koszty pośrednie Instytutu.

Zdaniem Dyrektora Instytutu Matki i Dziecka, sposób wyliczenia pobieranych opłat, jak również pobieranie tych opłat nie było bezprawne. Pacjentki były informowane o warunkach, rodzajach i zasadach korzystania z dodatkowej opieki pielęgnacyjnej oraz o wysokości opłat. Informacja na ten temat znajduje się w Izbie Przyjęć oraz w Klinice Ginekologii i Położnictwa. Kalkulacja kosztów w/w opłat jest do wglądu w sekretariacie Kliniki Ginekologii i Położnictwa oraz w Dziale Ekonomiczno-Finansowym Instytutu.



Ewa Kopacz

Załączniki: 3

1. Protokół kontroli NIK z dnia 10.09.2009 r.
2. Wystąpienie pokontrolne NIK z dnia 9.10.2009 r.
3. Zarządzenie Dyrektora IMiDz nr 49/2009 z dnia 22 grudnia 2009 r.