



Warszawa,22...09..... 2015 r.

RZECZPOSPOLITA POLSKA
Rzecznik Praw Pacjenta
Krystyna Barbara Kozłowska
RzPP-ZZP.420.81.2015.AS

Pan
Borys Budka
Minister Sprawiedliwości
Al. Ujazdowskie 11
00 - 950 Warszawa

Szanowny Panie Ministrze,

Działając na podstawie art. 47 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta (Dz. U. z 2012 r., poz. 159, z późn. zm.), zwracam się z uprzejmą prośbą o zajęcie stanowiska w kwestii możliwości wdrożenia leczenia farmakologicznego wobec osób przebywających na obserwacji sądowo – psychiatrycznej oraz ewentualnej procedury postępowania w przedmiotowym obszarze.


Zgodnie z art. 202 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 roku kodeks postępowania karnego (Dz. U. z 1997 r. Nr 89, poz. 555, z późn. zm.) w celu wydania opinii o stanie zdrowia psychicznego oskarżonego sąd, a w postępowaniu przygotowawczym prokurator, powołuje co najmniej dwóch biegłych lekarzy psychiatrów. W sytuacji zgłoszenia przez biegłych konieczności połączenia badania stanu zdrowia psychicznego oskarżonego z obserwacją w zakładzie leczniczym w niniejszym przedmiocie orzeka sąd, a w postępowaniu przygotowawczym sąd na wniosek prokuratora, określając miejsce i czas trwania obserwacji. Nadmienić jedynie należy, iż przesłanką konieczną dla powyższej obserwacji jest również okoliczność, by zebrane dotąd dowody wskazywały na duże prawdopodobieństwo, że oskarżony popełnił przestępstwo. Przepis art. 259 § 2 stosuje się odpowiednio, chyba że oskarżony wnosi o poddanie go obserwacji (art. 203 § 1 i 2 ww. ustawy).

Jak wynika z powyższego, podstawą przyjęcia do szpitala psychiatrycznego w celu przeprowadzenia obserwacji sądowo – psychiatrycznej jest postanowienie organu procesowego. Należy stwierdzić, iż w związku z niniejszym osoba poddana przedmiotowemu badaniu połączonemu z obserwacją pozostaje w dyspozycji takiego organu.


W trakcie prowadzonej w szpitalu psychiatrycznym obserwacji może dojść do sytuacji, gdy z uwagi na stan zdrowia osoby przebywającej na obserwacji lekarze uznają, iż zaistniała konieczność wdrożenia leczenia farmakologicznego. Pod rozwagę należy poddać kwestię możliwości wprowadzenia przedmiotowego leczenia w aspekcie docelowej opinii biegłych, w szczególności w zakresie potencjalnego wpływu leczenia farmakologicznego, zwłaszcza z zastosowaniem leków przeciwpsychotycznych, na treść wydanej opinii. Jeżeli uznać, iż wdrożenie leczenia nie koliduje ze sporządzeniem stosownej opinii uwzględniającej cel prowadzonej obserwacji, otwartym pozostaje pytanie co do procedury związanej z ewentualnym zawiadomieniem organu, na zlecenie którego przeprowadzane jest badanie, w szczególności w zakresie terminu, trybu i formy tego zawiadomienia bądź uzyskania zgody odpowiedniego podmiotu na wskazane leczenie.

W związku z powyższymi wątpliwościami podmiotów leczniczych, jak również samego Rzecznika Praw Pacjenta, oraz ze względu na otrzymywane skargi i sygnały, dotyczące poruszanej materii, zwracam się z uprzejmą prośbą, jak na wstępie.

Zadaniem właściwych organów państwa jest tworzenie jasnych procedur, a w przypadku pojawiających się niespójności bądź wątpliwości w danym obszarze, dążenie do ich eliminowania w celu zagwarantowania podejmowania przez podmioty lecznicze działań na podstawie i w granicach prawa.

 *z poważaniem*

z upoważnienia
RZECZNIKA PRAW PACJENTA
ZASTĘPCA RZECZNIKA PRAW PACJENTA


Grzegorz Błazewicz

Do wiadomości:

1. Pani Ewa Kopacz, Prezes Rady Ministrów, Kancelaria Prezesa Rady Ministrów, Al. Ujazdowskie 1/3, 00-583 Warszawa.
2. Prof. Marian Zembala, Minister Zdrowia, ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa.
3. Prof. nadzw. dr hab. Filip Rybakowski, Konsultant Krajowy w dziedzinie psychiatrii dzieci i młodzieży, Instytut Psychiatrii i Neurologii, ul. Sobieskiego 9, 02-957 Warszawa.
4. Prof. dr hab. n. med. Piotr Gałecki, Konsultant Krajowy w dziedzinie psychiatrii, Klinika Psychiatrii Dorosłych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Aleksandrowska 159, 91-229 Łódź.