

Warszawa, dnia 15 grudnia 2018 r.



RZECZPOSPOLITA POLSKA

Rzecznik Praw Pacjenta

Bartłomiej Chmielowiec

RzPP-DSD.420.187.2018.JN

Pan

Prof. dr hab. Krzysztof Czajkowski

Konsultant Krajowy

w dziedzinie położnictwa i ginekologii

II Katedra i Klinika Położnictwa i Ginekologii

Szpital Kliniczny im. Księżnej Anny Mazowieckiej

ul. Karowa 2

00-315 Warszawa

Podstawowym zadaniem Rzecznika Praw Pacjenta, zgodnie z art. 42 ust. 1 ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta¹ jest ochrona praw pacjentów, określonych w niniejszej ustawie oraz przepisach odrębnych. Mając powyższe na względzie, gromadzę i analizuję informacje związane z systemem opieki zdrowotnej, a następnie podejmuję działania w ramach przysługujących mi kompetencji w celu zapewnienia pacjentom przestrzegania ich praw, w tym w szczególności prawa do świadczeń zdrowotnych.

Uprzejmie informuję, iż wpływają do mnie sygnały zaniepokojonych pacjentek z RhD-ujemnym, będących w okresie ciąży, u których wykryto przeciwciała anti-RhD. Pacjentki kierowane są na nieodpłatne podanie immunoglobuliny, jednak personel medyczny odmawia im udzielenia świadczenia powołując się na stanowisko Pana Profesora wystosowane w dniu 19 października 2018 r., w którym zaleca Pan „niepodawanie immunoglobuliny profilaktycznie śródciażowo pomiędzy 28 a 30 tygodniem ciąży” ze względu na dramatyczną sytuację dotyczącą dostępności immunoglobuliny anti-RhD.

¹ Dz. U. z 2017 r. poz. 1318 ze zm.

Należy zaznaczyć, iż wnioskujące o pomoc pacjentki powołują się na rozporządzenie Ministra Zdrowia z dnia 6 listopada 2013 r. w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu ambulatoryjnej opieki specjalistycznej, zgodnie z którym - świadczenie: *podanie immunoglobuliny anty-RhD pacjentce RhD-ujemnej* jest już świadczeniem gwarantowanym. Jednocześnie z informacji uzyskanych od pacjentek i ich rodzin wynika, iż kwestia dostępności do immunoglobuliny poprawiła się, co potwierdził pracownik Ministerstwa Zdrowia w rozmowie telefonicznej z pracownikiem Biura Rzecznika Praw Pacjenta.

Wobec powyższego, a także mając na uwadze zadania Konsultantów krajowych, o których mowa w ustawie z dnia 6 listopada 2008 r. o konsultantach w ochronie zdrowia² w szczególności w art. 9 pkt 1 tej ustawy, zwracam się do Pana Profesora z uprzejmą prośbą o informację, czy w ocenie Pana Profesora w chwili obecnej pojawiła się zasadność uchYLENIA wspomnianego zalecenia, przywracając jednocześnie pacjentkom szansę na skorzystanie z przysługującego im świadczenia. Uprzejmie proszę również o wskazanie, czy Pan Profesor widzi konieczność podjęcia innych, określonych działań na rzecz poprawy dostępności świadczenia.

Uprzejmie proszę o przesłanie odpowiedzi na niniejsze pismo na adres Biura Rzecznika Praw Pacjenta (ul. Młynarska 46, 01-171 Warszawa lub za pośrednictwem ePUAP lub na adres mailowy: kancelaria@rpp.gov.pl), wraz z powołaniem się na sygnaturę niniejszej sprawy.

Z poważaniem
RZECZNIK PRAW PACJENTA
Bartłomiej Chmielowiec

² Dz. U. z 2017 r. poz. 890 ze zm.