



PODHALAŃSKI SZPITAL SPECJALISTYCZNY

im. Jana Pawła II

34-400 Nowy Targ ul. Szpitalna 14

Bank Pekao S.A. 65 1240 4748 1111 0000 4867 8771

NIP 735-21-78-657 REGON 000308324 KRS 0000002479

DO-081-10/12

Nowy Targ, dnia 3 grudnia 2012 r.

| BIURO RZECZNIKA PRAW PACJENTA | |
|----------------------------------|--------------------------------|
| Wpłynęło: | 2012 -12- 0 5 data |
| Znak: | |

Sz. P.

Krystyna Barbara Kozłowska

Rzecznik Praw Pacjenta

Aleja Zjednoczenia 25

01-829 Warszawa

W odpowiedzi na otrzymany w dniu 7 listopada 2012 r. protokół ze zbadania sprawy na miejscu znak RzPP-ZZP-0932-20-6/BW/12 i wyszczególnione zalecenia, Dyrekcja Podhalańskiego Szpitala Specjalistycznego im. Jana Pawła II w Nowym Targu uprzejmie informuje, iż:

Ad 1. Rzecznik Praw Pacjenta jest instytucją powołaną zgodnie z art. 41 ustawy o prawach pacjenta i rzeczniku praw pacjenta (Dz.U. z 2012 r. poz. 159 j.t.). Prawa pacjenta zostały szczegółowo określone w ustawie i należą do nich: prawo do świadczeń zdrowotnych, informacji, tajemnicy informacji związanych z pacjentem, wyrażenia zgody na udzielanie świadczeń zdrowotnych, poszanowania godności i intymności, poszanowania życia prywatnego i rodzinnego, opieki duszpasterskiej, przechowywania rzeczy wartościowych w depozycie. Rzecznik posiada zatem kompetencje do kontroli ściśle określonych zagadnień i jego kontrole oraz zalecenia nie powinny w naszej ocenie wykraczać poza ten zakres. Kontrola wymogów rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych wymagań jakim powinny odpowiadać pomieszczenia i urządzenia podmiotu wykonującego działalność leczniczą (Dz.U. z 2012 r. poz. 739) należy do kompetencji Państwowej Inspekcji Sanitarnej. Pragniemy również zauważyć, iż podane w zaleceniach rozporządzenie jest nieaktualne.

Ad 3. Zarzut nieprawidłowych zapisów w statucie PSzS jest bezzasadny. Wskazanie obszaru działania naszej jednostki pozostaje bez związku z art. 30 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, czyli prawem wyboru szpitala przez świadczeniodawcę. Obszar działania wskazuje jedynie zakres terytorialny działania

szpitala, przykładowo możliwość tworzenia placówek, poradni, stacji wyjazdowych pogotowia itd. Z zapisu nie wynika ograniczenie możliwości lub obowiązku udzielania świadczeń zdrowotnych w zależności od miejsca zamieszkania pacjenta.

Ad 4. Z Programu Rehabilitacji Pacjentów hospitalizowanych w Oddziale Psychiatrii wykreślony został punkt o zbieraniu śmieci przez pacjentów. Pragniemy nadmienić, iż zarzut zlecenia pacjentom prac porządkowych podniesiony został bez wskazania podstawy prawnej- w przekazanym protokole powołujecie się Państwo na opinię konsultanta w dziedzinie psychiatrii, która nie posiada żadnego waloru prawnego. Informujemy również, iż czyszczenie sanitariatów nigdy nie należało do obowiązków pacjentów, podobnie jak zmienianie pościeli. W naszej ocenie, dbanie o porządek wokół siebie, w tym utrzymywanie porządku w osobistych szafkach, ścielenie własnego łóżka, wytarcie stolika na swojej sali, jest częścią rehabilitacji pacjentów, którzy ze względu na stan psychiczny mają trudności z utrzymaniem swojego najbliższego otoczenia we właściwym stanie higienicznym- w ramach rehabilitacji prowadzone są treningi czystości.

Ad 5. W dniu 29.11.2012 r. zorganizowane zostało szkolenie w zakresie prowadzenie dokumentacji medycznej zgodnie z obowiązującymi przepisami (wg Regulaminu Prowadzenia indywidualnej dokumentacji medycznej PSzS w Nowym Targu).

Ad 6. Na tablicy informacyjnej znajdującej się na korytarzu Oddziału Psychiatrii zostały umieszczone pełne, aktualne informacje o prawach pacjenta i danych teleadresowych Rzecznika Praw Pacjenta.

Ad 7. W dniu 6.12.2012 r. planowane jest szkolenie z zakresu przepisów ustawy o prawach pacjenta i rzeczniku praw pacjenta oraz ustawy o ochronie zdrowia psychicznego.

Ad 8. Pracownik socjalny będzie angażowany w sprawy pacjentów oddziału.

Równocześnie pragniemy złożyć stanowczy protest zarówno na formę jak i sposób realizacji kontroli. Zgodnie art. 53 ustawy o prawach pacjenta i rzeczniku praw pacjenta, po dokonanej kontroli w trakcie której stwierdzono naruszenie praw pacjenta formą prawną działania Rzecznika jest wystąpienie do podmiotu kontrolowanego nie zaś protokół. Dodatkowo wydaje się właściwym, aby kierownik podmiotu miał możliwość wcześniejszego zapoznania się z treścią wystąpienia i złożenia do niego uwag przed przekazaniem go do kolejnych organów.

W przesłanym protokole stawiany jest między innymi zarzut nieprawidłowości podpisu pacjenta na zgodzie na leczenie, będący w naszej ocenie całkowicie bezzasadny. Brak jest jakiegokolwiek przepisu, z którego wynika, iż podpis na zgodzie na leczenie powinien być czytelny. Szpital nie ma wpływu na sposób podpisywania się pacjenta. Czytelność podpisu może być istotna dla szpitala, w momencie sporu i konieczności udowodnienia posiadania zgody.

Ewentualna wadliwość podpisu w postaci jego nieczytelności, nie ma jakiegokolwiek, nawet potencjalnego negatywnego wpływu na prawa pacjenta.

W odniesieniu do uwag, co do wyrażenia zgody na pobyt pacjenta w Oddziale informujemy, że każdorazowo, jeśli pacjent nie wyrazi zgody na pobyt w Oddziale Psychiatrii informacja o tym przekazywana jest do sądu. Zdarzają się sytuacje, że pacjenci decydują się na pobyt po dłuższej namowie ze strony bliskich czy personelu. Tak było w przypadku pacjenta wymienionego w raporcie. Przy przyjęciu był obecny jego ojciec, który przekonał go do pozostania w oddziale. Pacjent był w ostrym stanie maniakalnym i podpis trzema krzyżykami wytłumaczył w ten sposób, że jest artystą malarzem i podpisuje się w ten sposób. Stąd też nie ma wątpliwości, iż pacjent wie, że wyraża zgodę na pobyt i leczenie w oddziale psychiatrii, chociaż był ambiwalentny co do tej decyzji.

Zgłoszone niezgodności w stosowaniu przymusu bezpośredniego, co do czasu, w którym pacjent był unieruchomiony wynikają z błędnego przeliczenia godzin. Każdorazowo przymus jest odnotowany w dokumentacji medycznej i cały personel jest przeszkolony w zakresie jego stosowania. W Podhalańskim Szpitalu Specjalistycznym została wydana instrukcja stosowania przymusu bezpośredniego, opracowana na podstawie stosownych aktów prawnych.

Wypisanie recepty pacjentce przebywającej w Oddziale Psychiatrii o którym mowa w protokole było sytuacją wyjątkową. Lek na grzybicę pochwy został przepisany po konsultacji ginekologicznej przeprowadzonej około godziny 14. Ponieważ leki zlecone przez konsultującego ginekologa nie znajdowały się w receptariuszu szpitalnym sprowadzenie ich trwałoby prawdopodobnie do poniedziałku. Dlatego, aby zaoszczędzić pacjentce dolegliwości, zaproponowano, że może otrzymać na te leki receptę, na co wyraziła zgodę.

Z poważaniem

DYREKTOR
Podhalański Szpital Specjalistyczny
im. Józefa Piłsudskiego w Nowym Targu
[Podpis]
Krzysztof Wierzbowski

Do wiadomości:

1. Pan Krzysztof Faber- Starosta Powiatu Nowotarskiego, al. Tysiąclecia 35, 34-400 Nowy Targ;
2. Pan dr med. Krzysztof Walczewski, Konsultant Wojewódzki w Dziedzinie Psychiatrii; Szpital Specjalistyczny im. dr J. Babińskiego, ul. Babińskiego 29, 30-393 Kraków;
3. Pani Barbara Bulanowska, Dyrektor Małopolskiego Oddziału Wojewódzkiego Narodowego Funduszu Zdrowia, ul. Józefa 21, 31-056 Kraków;

4. Pan dr hab. med. Rafał Niżański, Wojewódzki Inspektor Sanitarny, Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna w Krakowie; ul. Prądnicka 76, 31-202 Kraków;
5. Pan Artur Kania, p.o. Małopolskiego Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego w Krakowie, ul. Przy Rondzie 6, 31-547 Kraków;
6. Pan Bartosz Arłukowicz, Minister Zdrowia, ul. Miodowa 15, 00-952 Warszawa;
7. Pani prof. dr hab. Irena Lipowicz, Rzecznik Praw Obywatelskich, al. Solidarności 77, 00-090 Warszawa.